

Grâce au SD-WAN, comment créer un réseau agile ?

Animateur
Nicolas DECRES
(GROUPE PSA)



Assesseur
Thomas GENTILHOMME
(TELECOM PARISTECH)



■ NOUS AVONS TROUVÉ ! LES 3 CONCLUSIONS CLÉS DE LA SÉANCE

1. Le SDWAN reste un sujet d'analyse. Au-delà de la technologie, le vrai challenge à relever est de définir les bons use cases et les critères de réussite pour déployer à grande échelle.
2. La réflexion autour du SDWAN s'intègre dans une approche plus large du WAN et de la connectivité associée. A ce sujet, les challenges des entreprises à relever sont clairs (sécurité, agilité, baisse des coûts, migration vers le cloud...), la problématique actuelle restant les moyens d'y parvenir en utilisant ou non le SDWAN.
3. La définition du SDWAN porte encore débat : la frontière demeure équivoque entre les pure players (réseaux agnostiques au transport, routage par application, zero-touch provisioning, VPN) et les éditeurs SDLAN et Firewall. Cela renforce d'autant plus le besoin d'identifier les fonctions clés pour le WAN.

■ DÉVELOPPONS UN PEU... PARMIS LES 3 CONCLUSIONS CLÉS, MERCI D'EN DÉVELOPPER UNE

Le SDWAN reste un sujet d'analyse. Au-delà de la technologie, le vrai challenge à relever est de définir les bons use cases et les critères de réussite pour déployer à grande échelle.

▶ Les use cases : une fusée à deux étages.

Des quick win identifiés (déploiement de nouveaux sites, événementiel, nouvelles applications à forte variabilité de flux, petits sites non-hybridés...) mais pas de use case global permettant de transformer le WAN en SDWAN.

▶ Les bonnes pratiques : cadencer la démarche projet et itérer sous forme agile.

L'alignement du planning sur la date des fins de contrats MPLS reste une bonne pratique. Un rétro-planning permettant d'inclure en phase RFI les points suivants est souhaitable : quick win versus refonte du WAN, modèle de sourcing (make or buy), impact organisationnel, consolidation du TCO, priorisation des fonctions clés, revue des besoins...

▶ Des solutions à dimensions variables.

Plusieurs architectures ont été identifiées (uCPE versus SDWAN, MPLS versus full Internet). Le choix est modulé par les facteurs suivants : taille des sites, géographie, organisation (régionale/globale).

■ NOUS CHERCHONS TOUJOURS... LES QUESTIONS RESTÉES OUVERTES

- ▶ De par sa nature, le SDWAN est bien conçu pour apporter de la valeur sur les applications de l'intranet. Qu'en est-il des applications SaaS et des architectures hybrides? (évasion locale)
- ▶ Les modèles de sourcing sont nombreux (managés par le client, managés sous forme de service par un opérateur, intégrés par un intégrateur et/ou opérateur...). Quel sera le ou les bon(s) modèle(s) de demain?
- ▶ En l'absence de standard sur la technologie, qu'en est-il de l'interopérabilité entre les solutions et donc de la coexistence de plusieurs solutions au sein d'une entreprise?

■ CONVERGENCES LES POINTS QUI RASSEMBLENT

- » Les challenges à relever sur le WAN sont clairs : agilité, sécurité, time-to-market...
- » L'importance de prendre en compte la sécurité dans les offres.
- » Le fait d'être orienté besoin et non pas technologie.
- » L'intérêt du POC (évaluation technique + impact organisationnel).

■ DIVERGENCES LES POINTS QUI DIVISENT

- » Le modèle de sourcing (cf. PARTIE 3)
- » Variabilité sur la définition même du TCO (réseaux only?, business?...)

■ UN DESSIN VAUT MIEUX QU'UN LONG DISCOURS

